



Lausanne, 8. Juni 2012

Medienmitteilung des Bundesgerichts

Urteil vom 31. Mai 2012 (1C_230/2011)

Datenschutzfragen zu Google Street View: Bundesgericht heisst Beschwerde von Google teilweise gut

Das Bundesgericht präzisiert die Anforderungen zur wirksamen Gewährleistung des Datenschutzes in Google Street View. Verlangt wird insbesondere die geeignete Anonymisierung von Bildern, auf denen Personen und Fahrzeugkennzeichen erkennbar sind. Im Bereich von sensiblen Einrichtungen, insbesondere vor Schulen, Spitälern, Altersheimen, Frauenhäusern, Gerichten und Gefängnissen ist eine vollständige Anonymisierung von Personen und Kennzeichen vorzunehmen.

Auf den in Google Street View im Internet aufgeschalteten Bildern von Strassen und Plätzen sind teilweise Personen, Fahrzeugkennzeichen sowie private Höfe und Gärten sichtbar. Google setzt zur Verwischung von persönlichen Merkmalen eine Software ein, mit der keine vollständige Anonymisierung von Personendaten erreicht wird. Somit kann Google Street View zur Verletzung von Persönlichkeitsrechten betroffener Personen führen.

Das Bundesverwaltungsgericht hatte eine Klage des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten (EDÖB) gutgeheissen und Google unter anderem verpflichtet, sämtliche Gesichter und Kontrollschilder unkenntlich zu machen, bevor die Bilder im Internet veröffentlicht werden. Dieses Urteil zog Google ans Bundesgericht weiter. Dieses kommt aufgrund einer Interessenabwägung zum Schluss, es sei nicht gerechtfertigt, zusätzlich zur automatischen Anonymisierung vor der Aufschaltung im Internet eine *vollständige* Unkenntlichmachung aller Gesichter und Fahrzeugkennzeichen in Google Street View zu verlangen. Es heisst deshalb die Beschwerde teilweise gut.

Nach Auffassung des Bundesgerichts ist es in Kauf zu nehmen, dass höchstens ca. 1 % der Bilder ungenügend anonymisiert ins Internet gelangen und diese erst auf Anzeige der Betroffenen hin nachträglich manuell unkenntlich gemacht werden. Das setzt jedoch eine regelmässige gut erkennbare Information über die Widerspruchsmöglichkeit voraus. Diese hat über die Medien und auf der Internetseite von Google Street View zu erfolgen. Nachträgliche Anonymisierungsbegehren hat Google effizient und unbürokratisch auszuführen. Google muss ein entsprechendes kostenloses Angebot im Internet zur Verfügung stellen und überdies eine Postadresse für Beanstandungen bekannt geben. Die automatische Anonymisierung ist laufend dem Stand der Technik anzupassen.

Im Bereich von sensiblen Einrichtungen, insbesondere vor Schulen, Spitälern, Altersheimen, Frauenhäusern, Gerichten und Gefängnissen ist vor der Aufschaltung im Internet die vollständige Anonymisierung von Personen und Kennzeichen vorzunehmen. Bilder von Privatbereichen wie umfriedeten Höfen, Gärten usw., die dem Einblick eines gewöhnlichen Passanten verschlossen bleiben, dürfen ohne Zustimmung der Betroffenen nicht in Google Street View veröffentlicht werden, soweit sie – wie bisher – von einer Kamerahöhe von über 2 m aufgenommen wurden.

Google ist verpflichtet, in regionalen und lokalen Medienerzeugnissen über bevorstehende Aufnahmen und Aufschaltungen von Bildern zu informieren. Ein blosser Hinweis auf der Homepage von Google wird dem Informationsanspruch der Bevölkerung nicht gerecht.

Kontakt: Sabina Motta, Adjunktin des Generalsekretärs
Tel. 021 318 97 16; Fax 021 323 37 00
E-Mail: presse@bger.ch

Hinweis: Das Urteil ist ab 8. Juni 2012 um 13:00 Uhr auf unserer Webseite www.bger.ch / "Rechtsprechung (gratis)" / "Weitere Urteile ab 2000" veröffentlicht. Geben Sie die Urteilsreferenz 1C_230/2011 ins Suchfeld ein.

Bundesgericht

Tribunal fédéral

Tribunale federale

Tribunal federal



CH - 1000 Lausanne 14
File number 11.5.2/8_2012

Lausanne, 8 June 2012

Press Release of the Swiss Federal Supreme Court

Judgment of 31 May 2012 (1C_230/2012)

Data protection matters in the context of Google Street View: Federal Supreme Court partially upholds Google's appeal

The Swiss Federal Supreme Court sets out the requirements for the effective safeguarding of data protection principles in the context of Google Street View. In particular, it orders that images which depict persons and vehicle number plates be suitably anonymised. In the vicinity of sensitive facilities, such as schools, hospitals, old people's homes, women's refuges, courts and prisons, the complete anonymisation of persons and vehicle number plates is required.

The images of streets and squares available via the online service Google Street View sometimes feature persons and vehicle number plates as well as private courtyards and gardens. Google uses software to blur personal features, but it does not provide complete anonymisation of personal data. Google Street View therefore has the potential to infringe upon the right to privacy.

The Federal Administrative Court upheld a claim by the Federal Data Protection and Information Commissioner (FDPIC) and ruled inter alia that Google was under the obligation to make sure that all faces and vehicle number plates were rendered unrecognisable before the images were published on the Internet. Google appealed against this judgement to the Federal Supreme Court. The Federal Supreme Court holds that it is not justified to require, in addition to automatic anonymisation prior to publication on the Internet, that all faces and

number plates be rendered completely unrecognisable. It therefore upholds the appeal in part.

In the view of the Federal Supreme Court it must be accepted that up to a maximum of 1 % of the images uploaded are insufficiently anonymised and are manually rendered unrecognisable following a complaint by the persons concerned. This presupposes that information about the procedure for making an objection is clearly visible. This should be provided in the media and on the Google Street View Internet site. Google is required to meet requests that images be anonymised in an efficient and unbureaucratic manner. Google is required to make this procedure available free of charge on the Internet and also to publish a postal address to which complaints can be addressed. Furthermore, it must ensure that the automatic anonymisation process is kept up-to-date in line with technological advances.

In the vicinity of sensitive facilities, in particular schools, hospitals, old people's homes, women's refuges, courts and prisons, the complete anonymisation of images of persons and vehicle number plates must be undertaken prior to publication on the Internet. Images of private places such as courtyards, gardens etc., which are not visible to passers-by, must not be published in Google Street View without the prior consent of the persons concerned if these images have been recorded, as has been the case in the past, by way of a camera positioned at a height of more than 2 meters.

Google is required to provide information in regional and local media about any forthcoming recording and publication of images. A mere note on Google's web page will not suffice to meet this requirement that the public be kept informed.

Contact: Sabina Motta, Deputy of the General Secretary
Tel. 021 318 97 16; Fax 021 323 37 00
E-Mail: presse@bger.ch

NB: The judgment will be published on our website on 8 June 2012 at 13:00 pm:
www.bger.ch / "Rechtsprechung gratis" / "Weitere Urteile ab 2000". Insert the reference of the judgment into the search field 1C_230/2012.